

БАЗИЧНА И КЛИНИЧКА ИСТРАЖИВАЊА У МЕДИЦИНИ

ЈУЛСКИ РОК 2013.

Назив испитног рада: Фактори ризика за појаву интраоперативних хемодинамских поремећаја током операција примарног хиперпаратиреоидизма	
КРИТЕРИЈУМ	ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	5
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	6
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	7
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	2
Да ли је избор дизајна одговарајући?	4
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	2
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	5
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	7
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	7
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	5
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	50
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	30
УКУПНО ПОЕНА	80
ОЦЕНА	8 (осам)

Назив испитног рада: Испитивање фактора ризика који доприносе појави смртног исхода код пацијената са акутним тровањем бензодиазепинима	
КРИТЕРИЈУМ	ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	5
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	5
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	4
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	3
Да ли је избор дизајна одговарајући?	6
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	6
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	5
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	7
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	6
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	4
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	51
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	30
УКУПНО ПОЕНА	81
ОЦЕНА	8 (осам)

Назив испитног рада: Утицај савета клиничког фармаколога на исход болести код пацијената са компликованим интраабдоминалним инфекцијама	
КРИТЕРИЈУМ	ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	6
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	7
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	7
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	6
Да ли је избор дизајна одговарајући?	7
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	5
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	6
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	7
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	7
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	6
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	64
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	30
УКУПНО ПОЕНА	94
ОЦЕНА	9 (девет)

Назив испитног рада: Утицај примене ласера ниске фреквенције на редукцију бола код пацијената са мишићним обликом темпоромандибуларних дисфункција	
КРИТЕРИЈУМ	ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	5
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	4
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	5
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	6
Да ли је избор дизајна одговарајући?	5
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	1
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	4
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	6
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	5
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	5
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	46
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	30
УКУПНО ПОЕНА	76
ОЦЕНА	8 (осам)

Назив испитног рада: Утицај начина апликовања интраназалних кортикостероида на ефикасност терапије код пацијената са алергијским ринитисом	
КРИТЕРИЈУМ	ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	4
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	4
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	4
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	2
Да ли је избор дизајна одговарајући?	3
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	2
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	4
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	6
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	3
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	4
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	36
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	30
УКУПНО ПОЕНА	66
ОЦЕНА	7 (седам)

Назив испитног рада: Испитивање антимикуробног и цитотоксичног деловања екстракта биљке Quercus robur (Fagaceae) – храст лужњак	
КРИТЕРИЈУМ	ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	6
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	5
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	4
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	4
Да ли је избор дизајна одговарајући?	5
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	2
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	6
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	5
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	3
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	4
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	44
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	30
УКУПНО ПОЕНА	74
ОЦЕНА	7 (седам)

Назив испитног рада: Утицај „IL-33/ST2” на инфламацију слузнице танког црева код особа са целијачном болести	
КРИТЕРИЈУМ	ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	5
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	5
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	5
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	5
Да ли је избор дизајна одговарајући?	3
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	3
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	5
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	6
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	4
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	4
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	45
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	30
УКУПНО ПОЕНА	75
ОЦЕНА	8 (осам)

Назив испитног рада: Утицај темперамента и злоупотребе Интернета	
КРИТЕРИЈУМ	ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	4
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	4
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	3
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	3
Да ли је избор дизајна одговарајући?	5
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	3
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	3
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	3
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	3
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	5
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	36
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	30
УКУПНО ПОЕНА	66
ОЦЕНА	7 (седам)

Назив испитног рада: Улога галектина-3 у развоју периапексних лезија код миша	
КРИТЕРИЈУМ	ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	4
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	4
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	5
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	3
Да ли је избор дизајна одговарајући?	4
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	3
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	4
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	5
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	6
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	4
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	42
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	30
УКУПНО ПОЕНА	72
ОЦЕНА	7 (седам)

Назив испитног рада: Ефикасност уклањања размазног слоја каналног система зуба након механичке обраде применом различитих иригационих раствора: СЕМ	
КРИТЕРИЈУМ	ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	4
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	4
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	4
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	4
Да ли је избор дизајна одговарајући?	4
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	1
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	3
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	4
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	3
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	4
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	35
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	30
УКУПНО ПОЕНА	65
ОЦЕНА	7 (седам)

Назив испитног рада: Испитивање дејства циталопрама у превенцији нефротоксичности изазване цисплатином код пацова	
КРИТЕРИЈУМ	ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	4
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	5
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	5
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	4
Да ли је избор дизајна одговарајући?	5
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	2
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	5
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	7
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	5
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	6
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	48
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	30
УКУПНО ПОЕНА	78
ОЦЕНА	8 (осам)

Назив испитног рада: Утицај сурвивина и остеопонтина на прогнозу и ток болести код болесника са меланомом	
КРИТЕРИЈУМ	ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	5
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	5
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	6
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	5
Да ли је избор дизајна одговарајући?	4
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	1
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	4
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	6
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	5
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	4
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	45
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	30
УКУПНО ПОЕНА	75
ОЦЕНА	8 (осам)

Назив испитног рада: Утицај примене миртазапина и венлафаксина на промене нивоа серумских катјона одраслих депресивних пацијената	
КРИТЕРИЈУМ	ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	3
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	3
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	3
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	3
Да ли је избор дизајна одговарајући?	3
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	2
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	5
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	6
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	4
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	4
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	36
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	30
УКУПНО ПОЕНА	66
ОЦЕНА	7 (седам)

Назив испитног рада: Параметри оксидационог стреса у периферној крви особа са акутним исхемијским можданим ударом	
КРИТЕРИЈУМ	ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	4
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	4
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	3
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	4
Да ли је избор дизајна одговарајући?	3
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	2
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	5
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	4
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	4
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	4
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	37
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	30
УКУПНО ПОЕНА	67
ОЦЕНА	7 (седам)

Назив испитног рада: Имуномодулаторни потенцијал мезенхималних матичних ћелија изолованих из масног ткива у експерименталном колитису мишева соја C57BL/6 индикованог декстран натријум сулфатом	
КРИТЕРИЈУМ	ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	5
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	5
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	6
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	7
Да ли је избор дизајна одговарајући?	5
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	2
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	6
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	7
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	7
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	5
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	53
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	30
УКУПНО ПОЕНА	85
ОЦЕНА	9 (девет)

Назив испитног рада: Утицај антилеукотриена на вредности азот монооксида у фракцији издахнутог ваздуха код деце оболеле од атопијске бронхијалне астме	
КРИТЕРИЈУМ	ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	4
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	4
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	3
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	3
Да ли је избор дизајна одговарајући?	5
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	5
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	4
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	7
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	2
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	4
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	41
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	30
УКУПНО ПОЕНА	71
ОЦЕНА	7 (седам)

Назив испитног рада: Ефикасност комбинованог одређивања серумског цистатина Ц и креатинина у раној дијагнози акутне бубржне инсуфицијенције код пацијената у јединици интензивног лечења	
КРИТЕРИЈУМ	ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	4
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	4
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	4
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	4
Да ли је избор дизајна одговарајући?	3
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	2
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	4
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	5
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	5
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	4
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	39
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	30
УКУПНО ПОЕНА	69
ОЦЕНА	7 (седам)